

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

---

## VAKEDno-2026-1716

### Päätös liukuvan työajan hallintajärjestelmän hankinnasta

#### 1. Hankinnan kohde

Hankinnan kohteena on Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen liukuvan työajan hallintajärjestelmä.

#### 2. Hankintamenettely

Hankinta on julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä myös hankintalaki) 26 §:n mukainen EU-kynnysarvon ylittävä hankinta. Hankintamenettelyä käytettiin avointa menettelyä.

Hankinnasta julkaistiin tietopyyntö 11.8.2025 nro **2025-159242** Hilma-tietokannassa sekä sisäisellä diaarinumerolla VAKEDno-2025-3656

Tarjouspyyntö lähetettiin julkaistavaksi 2.4.2026 ja julkaistiin 3.4.2026 hankintailmoitus nro 2026-045647 HILMA-tietokannassa osoitteessa <http://www.hankintailmoitukset.fi> ja TED-numerolla 232059-2026 sekä sisäisellä diaarinumerolla VAKEDno-2026-1716. Hankinnasta oli myös aiemmin julkaistu tarjouspyyntö VAKEDno-2025-3656, mutta joka oli jouduttu keskeyttämään.

#### 3. Sopimuskausi

Tarjouspyynnössä on ilmoitettu, että sopimus tehdään kahden (2) vuoden määräaikaisena, minkä jälkeen sopimuskausi jatkuu toistaiseksi voimassa olevana. Irtisanomisaika hankintayksikön puolelta on kolme (3) kuukautta ja toimittajan osalta 6 kuukautta toistaiseksi voimassa olevalla sopimuskaudella.

#### 4. Kohde

Tarjouspyynnön kohteena oli liukuvan työajan hallintajärjestelmän hankinta ohjelmistopalveluna (jäljempänä myös Palvelu) Sopimuksen ja sen liitteiden mukaisesti.

Hankinnalla haettiin yhtä (1) kokonaisvastuullista toimittajaa toimittamaan Palvelu SaaS palveluna.

Sopimus sisältää tarvittavan käyttöönottoprojektin, käyttöliittymät, ohjelmat, laitteistot, varusohjelmistot, sovitut integraatiot, lisenssit ja ylläpito- ja tukipalvelut Sopimuksen mukaisesti.

Palvelun tulee olla Tilaajan käytävissä 6 (kuuden) kuukauden sisällä Sopimuksen allekirjoituksesta.

Palvelun käyttötarkoitus kattaa kaikki Palveluun kuuluvat toiminnalliset kokonaisuudet Sopimuksen mukaisessa laajuudessa (Käyttötarkoitus).

Optiona sopimukseen sisältyi tarjouspyynnön liitteenä olleen Vaatimusmäärittelyn välilehdellä "Optionot" ilmoitetut optiot.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

---

## 5. Tarjoukset

Tarjoajat saivat esittää tarjouspyyntöä koskevia lisätietokysymyksiä 20.4.2026 klo 12:00 mennessä. Hankintayksikkö vastaanotti yhden kysymyksen tarjouspyyntöön, johon se vastasi 20.4.2026 klo 12.44.

Määräaikaan 4.5.2026 klo 12.00 mennessä hankintayksikkö sai viisi (5) tarjousta

- Certego Oy,
- Cilron Oy,
- Linkity Oy,
- Loihde Trust Oy,
- Saarni Nepton Oy

## 6. Tarjousten käsittely

Saatujen tarjousten arviointi toteutettiin hankintalain mukaisesti noudattaen seuraavia vaiheita:

- tarjoajien soveltuvuuden arviointi ja
- tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi.

## 7. Tarjoajan soveltuvuus

Tarjoajilta edellytettiin rahoitukselliseen ja taloudelliseen tilanteeseen sekä tekniseen ja ammatilliseen pätevyyteen liittyvien vaatimusten täyttämistä. Tarjouspyynnössä referensseiltä vaadittiin seuraavaa:

”Tarjoajalla on oltava vähintään kolme (3) eri referenssiä hankinnan kohdetta toiminnallisesti vastaavasta ratkaisusta viimeisen viiden (5) vuoden ajalta. Referenssien tulee olla otettu hyväksytysti tuotantokäyttöön vähintään yhden (1) vuoden ajaksi viimeisen viiden (5) vuoden aikana, jonka aikana Tarjoaja on vastannut tuotantokäytön tuesta ja ylläpidosta. Viiden (5) vuoden aika lasketaan siitä, milloin tämä tarjous tulee viimeistään jättää. Selvyyden vuoksi todetaan, että tuotantokäyttöönotto on tehty viiden (5) viimeisen vuoden aikana.

1. Vähintään yhden (1) referensseistä tulee olla julkishallinnon asiakkuus.
2. Vähintään yhden (1) referensseistä tulee sisältää 200 käyttäjää liukuvan työajan käsittelyn piirissä.
3. Vähintään yhden (1) referensseistä tulee sisältää liittymä Personec F/F.K. ESS HR-järjestelmästä tai Personec F/F.K/F2 palkanlaskentajärjestelmään.
4. Vähintään yhden (1) referensseistä tulee sisältää SSO-kirjautumisen.”

Hankintayksikkö tarkisti tarjoajien referenssit.

Tarjoajien ilmoittamat referenssit vastasivat tarjouspyynnön niille asetettuja vaatimuksia.

## 8. Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

Tarjousten pitää olla laadittu täsmällisesti tarjouspyynnön ja sen liitteiden mukaisesti. Hankintalain mukaan tarjoajan tulee tarjouksessaan osoittaa palvelun olevan tarjouspyynnössä esitettyjen vaatimusten mukainen. Tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset on suljettava tarjouskilpailusta.

Tarjouspyynnön liitteessä vaatimusmääritykset on ilmoitettu että "Tarjotun ratkaisun on täytettävä jokainen pakolliseksi esitetyistä vaatimuksista. Mikäli tarjottu ratkaisu täyttää esitetyn vaatimuksen, tarjoaja valitsi välilehden valikosta vaihtoehto "Kyllä" tai "Kehityskohde". Mikäli palvelu ei täytä vaatimusta, valitsi "Ei". Yksikin Ei-vastaus tai yhdenkin kentän tyhjäksi jättäminen pakollisiksi merkittyjen vaatimusten osalta voi olla tarjouksen hylkäysperuste."

Kaikki tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia.

## 9. Vertailu

Kokonaistaloudellista edullisuutta vertaillaan alla määritellyn mukaisesti Kokonaistoimituksen laatutekijöiden ja tarjoushinnan perusteella. Eniten vertailupisteitä saanut tarjous valitaan. Vertailupisteet lasketaan kahden (2) desimaalin tarkkuudella.

### 9.1 Hintavertailu

Hinnan painoarvo vertailussa on 70 %. Vertailuhintana käytetään tarjouspyynnön liitteenä olleen hintaliitteen mukaista vertailuhintaa. Laskennallinen vertailuhinta määritetään seuraavien kriteerien mukaisesti: Tarjoushinnaltaan edullisin tarjous saa 70 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti: Tarjouksen vertailupistemäärä = edullisimman tarjouksen tarjoushinta (X) jaettuna asianomaisen tarjouksen tarjoushinnalla (Y) ja kerrottuna 70 pisteellä. Laskukaava:  $X/Y * 70$  pistettä.

Certego	Cilron	Linkity	Loihde	Saarni Nepton
107 830,00 €	139 700,00 €	251 500,00 €	112 222,00 €	170 790,00 €
70.00	54.03	30.01	67.26	44.20

Edullisimman vertailuhinnan on tarjonnut Certego Oy. Certego Oy saa näin ollen 70 vertailupistettä, Loihde Trust 67.26 pistettä, Cilron Oy 54.03 pistettä, Saarni Nepton Oy 44.20 pistettä ja Linkity Oy 30.01 pistettä.

### 9.2 Laatuvertailu

Laadun painoarvo vertailussa on 30 %. Eniten laatupisteitä saanut tarjous saa 30 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti: Tarjouksen vertailupistemäärä = asianomaisen tarjouksen saamat laatupisteet (Y) jaettuna eniten laatupisteitä saaneen tarjouksen laatupisteillä (X) ja kerrottuna 30 pisteellä (laskukaava:  $Y/X * 30$  pistettä). Tilaajalla on tarvittaessa oikeus pyytää lausunto Tarjoajien tarjouksista oman

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

arviointinsa perustaksi ulkopuoliselta riippumattomalta asiantuntijalta. Laatu arvioidaan ja vertaillaan tarjouspyynnön Liitteessä 16 (Tarjousten laadun vertailukriteerit) esitettyjen laatukriteereiden perusteella. Liitteessä 14 Laatuarvioitavat demot kerrottiin tarkemmin käyttötapausarviointien kulusta ja sekä arvioinnista.

### 9.2.1 Asiantuntijoiden osaaminen ja kokemus

Ehdotettujen asiantuntijoiden osaamisen ja kokemuksen arviointi Liitteen 15 mukaisesti. Tarjottavan henkilöstön minimivaatimukset ylittävä osaaminen ja kokemus (Asiantuntijalomakkeen liitteen asiantuntijat): Asiantuntijoiden pisteet suhteutetaan siten että eniten Liitteestä 15 pisteitä saanut tarjoaja saa 10 pistettä ja muut suhteutettuna siihen. *(Laskukaava: tarjouksen asiantuntijalomakkeen pisteet / korkeimman pisteluvun saanut tarjous\*10)*

Hankintayksikkö katsoi, yhden kalenterivuoden aikana on mahdollisuus kerryttää relevanttia osaamista tai kokemusta enintään 1.0 htv.

Certego Oy:n asiantuntijoiden kokemus ja osaaminen täytti kaikki Liitteessä asetetut pakolliset vaatimukset ja ylittäviltä osin osaaminen pisteytettiin seuraavasti per asiantuntijarooli (projektipäällikkö, sovellusasiantuntija, TES-asiantuntija, testausasiantuntija, integraatioasiantuntija): 3+3+3+3+3 pistettä, yhteensä 15 ja suhteutettuna 10 pistettä

Cilron Oy saavutti pisteet 3+3+2+3+3, yhteensä 14 ja suhteutettuna 9.33 pistettä.

Linkity Oy:n pisteet olivat 3+3+2+3+1, integraatioasiantuntijan kokemus ja osaaminen arvioitiin vasten vähimmäisvaatimukset ylittäviä vaatimuksia yhden pisteen veroiseksi. yhteensä 12, suhteutettuna 8.

Loihde Trust Oy:n asiantuntijat täytti kaikille rooleille asetetut ja ylittävät vaatimukset ja pisteet olivat siten 3+3+3+3+3, yhteensä 15 ja suhteutettuna 10.

Saarni Nepton Oy:n TES-asiantuntijan kokemuksessa oli pieni vajavaisuus vaatimukseen nähden, asiantuntijoiden osaaminen ja kokemus täytti vaatimukset ja ylittäviltä osin pisteytettiin seuraavasti: 3+3+2,5+3+3, yhteensä 14.5 ja suhteutettuna 9.67.

### 9.2.2 Käytettävyyсарviointi

Hankintayksikkö toteutti käytettävyyсарviointin neljän (4) käyttötapausten perusteella Liitteen 14 mukaisesti kaikille tarjouksen jättäneille. *(Laskukaava: tarjouksen laatuarvioitavien demojen arvioinnin pisteet / korkeimman pisteluvun saanut tarjous\*25)*

- Tarjouspyynnön Liitteessä 14 todettiin, että Demon pisteytys perustuu raadin antamiin pisteisiin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

---

- Jokainen demo arvioidaan ja pisteytetään yksi kerrallaan, kunnes kaikki demot on arvioitu ja pisteytetty.
- Pisteytys perustuu kunkin raadin jäsenen omaan kokemukseen ja arviointiin käyttötapauksen toteutuksesta.
- Jokainen raadin jäsen antaa käyttötapauksen eri vaiheille 0-3 pistettä seuraavasti:
- 0 pistettä: Käyttötapauksen vaiheen kulkua ja sen sisältämiä vaiheita ei pystytty demoamaan (esim. toiminnallisuus puuttuu kokonaan ratkaisusta).
- 1 piste: Käyttötapauksen vaihe voidaan demota, mutta siinä on huomattavia puutteita käytettävyydelle asetettua kriteeristöä ja/tai käyttötapauskuvausta vasten.
- 2 pistettä: Käyttötapauksen vaihe voidaan demota, mutta siinä on joitakin puutteita käytettävyydelle asetettua kriteeristöä ja/tai käyttötapauskuvausta vasten.
- 3 pistettä: Käyttötapauksen vaihe voidaan demota, se täyttää käytettävyydelle asetetun kriteeristön hyvin ja käyttötapauksen vaihe voidaan viedä läpi kuvauksen mukaisesti.

Jokaisen arvioijan antamat pisteet lasketaan yhteen, jolloin saadaan arvioinnin tarjoajakohtaiset pisteet. Enimmäispistemäärä on 72 (4 käyttötapausta x 3 pistettä x 6 arvioijaa).

Eniten pisteitä saanut toimittaja saa 25 vertailupistettä ja muut suhteutettuna siihen. Mikäli toimittajan yksittäinenkin käyttötapaus saa kaikilta arvioijilta 0 pistettä (käyttötapauksessa raadin keskiarvo 0), hylätään toimittajan tarjous.

Käyttötapausarvioinnin pisteet perustuvat raadin antamiin pisteisiin. Jokainen demo arvioidaan ja pisteytetään yksi kerrallaan, kunnes kaikki demot on arvioitu ja pisteytetty. Pisteytys perustuu kunkin raadin jäsenen omaan kokemukseen ja arviointiin käyttötapauksen toteutuksesta.

Certego Oy:n saamat käyttötapauksen yhteenlasketut pisteet olivat 44 pistettä, tämän laatukohdan mukaisina vertailupisteinä siten 22.92;

Cilron Oy:n saamat käyttötapauksen yhteenlasketut pisteet olivat 47 tarkoittaen vertailupisteinä 24.48;

Linkity Oy:n saamat käyttötapauksen yhteenlasketut pisteet olivat 45 tarkoittaen vertailupisteinä 23.44;

Loihde Oy:n saamat käyttötapauksen yhteispisteet olivat 45, tarkoittaen vertailupisteinä 23.44;

ja Saarni Nepton Oy:n saamat käyttötapauksen yhteispisteet olivat 48, tarkoittaen tämän laatukohdan mukaisina vertailupisteinä 25.

### 9.2.3 Laatupisteet yhteensä



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

euron hankinnoista, sopimuksista ja sitoumuksista. Toimialajohtaja ja hyvinvointialuejohtaja päättävät tämän ylittävistä hankinnoista.

### **Päätöksen peruste**

Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016)

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen hallintosääntö 46 §

### **Päätös**

Päätän,

1. valita Certego Oy:n edellä esitetyillä perusteilla Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen liukuvan työajan hallintajärjestelmän toimittajaksi;
2. sekä todeta, että sopimuksen kokonaisarvo 48 kuukaudelle on 110.080,00 € (alv 0 %) sisältäen pakolliset optiot, 12htp verran lisätöitä sekä lisäkoulutukset sekä käyttöönottoprojektin; sekä todeta, että
3. hyvinvointialue varaa mahdollisuuden (tilaajan optio) hankkia erillisellä tilausmenettelyllä lisäksi sopimuskaudella 30 htp verran lisätöitä sopimuksen mukaisen hinnaston mukaisesti; sekä todeta, että
4. käyttöönottoprojektin kustannukset maksetaan menokohdalta 514532010 (projektinnumero ITK046) ja jatkuvan palvelun kustannukset menokohdalta 514620000.

*Tämä päätös on ehdollinen siihen saakka, kun ylemmällä toimielimellä on mahdollisuus käyttää hallintosäännön 29 §:n mukaista otto-oikeuttaan. Sitova sopimus ei synny vielä hankintapäätöksen tiedoksi antamisella, vaan vasta myöhemmin tehtävällä erillisellä kirjallisella sopimuksella.*

### **Tiedoksi**

Asianosaiset

### **Allekirjoitus**

tietohallintojohtaja Timo Pitkänen

### **Viranhaltijapäätöksen nähtävänäolo**

Päätös on nähtävillä yleisessä tietoverkossa hyvinvointialueen verkkosivustolla 1.7.2026 alkaen.

### **Tiedoksianto asianosaiselle**

Annettu tiedoksi sähköisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

---

## Hankintaoikaisu

§ 49

## Hankintaoikaisu

### HANKINTAOIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

### I HANKINTAOIKAISU

#### **Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde:**

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

#### **Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika:**

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### **Tiedoksianto sähköisesti:**

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

#### **Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö:**

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

---

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Vantaan ja Keravan hyvinvointialue  
PL 1000, 01301 Vantaa  
kirjaamo@vakehyva.fi

## **II VALITUSOSOITUS MARKKINAOIKEUTEEN**

### **Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset:**

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen. Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

### **Puitejärjestelyyn perustuva hankinta:**

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

### **Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu:**

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

### **Sähköinen tiedoksianto:**

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

---

**Tiedoksianto kirjeitse:**

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosaisen katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

**Hankintapäätöksen tiedoksianto saantitodistuksella:**

Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

**Muutoksenhakuaja:**

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

**Muutoksenhakuaja suorahankinnassa:**

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suorahankintaa koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta. Mikäli hankintayksikkö on julkaissut suorahankinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suorahankintaa koskevaa ilmoitusta, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suorahankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä. Mikäli hankintayksikkö ei ole julkaissut suorahankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

**Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus:**

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, on valitus tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

**Poikkeukset säännömukaisesta valitusajasta:**

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

**Valituksen sisältö:**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

---

**Valituksessa on ilmoitettava:**

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle. Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioista annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

**Valituksen toimittaminen:**

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona, asiointipalvelussa tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto:**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

---

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015), hyvinvointialueesta annetun lain (611/2021) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

### **Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle:**

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

### **Oikeudenkäyntimaksu:**

Muutoksenhakijalta peritään käsittelystä markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksua 2 120 euroa alle miljoonan euron hankinnassa. Jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa, käsittelymaksu on 4 240 euroa. Mikäli hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6 350 euroa. Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 530 euroa. Hankinta-asioissa peritään 2120, 4240 tai 6350 euron sijasta 500 euron oikeudenkäyntimaksu, jos asia poistetaan käsittelystä antamatta pääasiassa ratkaisua, se jää tutkimatta tai se jää sillensä. Näin voi käydä esimerkiksi valituksen peruutuksen vuoksi.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus  
Radanrakentajantie 5,  
00520 Helsinki

puh. 029 56 43300

fax 029 56 43314

markkinaoikeus(at)oikeus.fi

asiointipalvelun osoite: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>